

令和5年度第3回府中市図書館協議会議録

日時 令和5年12月22日(金) 午後3時～4時35分

場所 ルミエール府中 5階会議室

出席

[委員]

荒川 徳子委員、岩浅 雅美委員、江幡 さち子委員、大野 友和委員、栗原 浩英委員、
齊藤 誠一委員、佐藤 俊幸委員、島田 文江委員、藤原 美江委員

[事務局]

佐藤文化スポーツ部長、大沢図書館長、田口図書館長補佐、藤川サービス係長
神戸主任、平田主任、金崎事務職員、野澤事務職員、鈴木事務職員

欠席

富田 陽子委員

傍聴人:なし

議事

1 開会

2 事務局より報告

3 審議事項

(1) 府中市図書館協議会報告書(案)について

4 その他

配布資料

資料1 府中市図書館協議会報告書(案)

補助資料

- ・補助資料1-1 ルミエール府中ご利用アンケート
- ・補助資料1-2 ルミエール府中ご利用満足度調査結果(中央速報値)
- ・補助資料1-3 府中市立図書館(地区)ご利用アンケート
- ・補助資料1-4 府中市立図書館(地区)ご利用満足度調査結果(地区速報値)
- ・補助資料2 第5期子ども読書活動推進計画(案)パブリック・コメント実施結果

1. 開会

【会長】

それでは、定刻になりましたので、ただ今から、令和5年度第3回府中市図書館協議会を開催いたします。

まずは、委員の出席状況等について事務局から報告をお願いします。

【事務局】

本日の出席状況ですが、富田委員より欠席のご連絡をいただいております。定数10名中9名出席となり、過半数を超えておりますので、本協議会は有効に成立しておりますことをご報告いたします。以上でございます。

【会長】

続いて、傍聴者の有無について、事務局から報告をお願いします。

【事務局】

傍聴者につきましてご報告いたします。広報ふちゅう12月1日号およびホームページで、当協議会開催のお知らせをいたしました。傍聴を希望される方はいらっしゃいませんでした。以上でございます。

【会長】

それでは、本日の配布資料の確認をさせていただきます。事務局から説明をお願いします。

【事務局】

本日の配布資料については、事前に郵送させていただいている資料が本日の「次第」「府中市図書館協議会報告書(案)」の2点となります。

また、本日机上に、「補助資料1-1 ルミエール府中ご利用アンケート」「補助資料1-2 ルミエール府中ご利用満足度調査結果(中央速報値)」「補助資料1-3 府中市立図書館(地区)ご利用アンケート」「補助資料1-4 府中市立図書館(地区)ご利用満足度調査結果(地区速報値)」「補助資料2 第5期子ども読書活動推進計画(案)パブリック・コメント実施結果」、補助資料を追記した「次第」の6点を置かせていただいております。次第につきましては、事前にお送りしたものと差し替えをお願いいたします。事務局からは以上です。

2. 事務局より報告

【会長】

では続いて、次第2「事務局より報告」に移ります。事務局から説明をお願いします。

【事務局】

事務局からの報告は、2点ございます。

1点目は、利用者アンケートについてです。補助資料1-1から1-4をご覧ください。ご利用アンケートは、中央図書館及び各地区図書館で例年実施している利用者満足度の調査となります。令和5年11月8日から19日までの期間で実施いたしました。対象は、市内全13館の図書館にご来館された方で、回答方法は、紙での提出のほか、今年度からはオンラインでの受付を行いました。回答数は、中央図書館で651件、地区図書館で713件、合計1,364件でした。そのうち、オンラインでの回答は219件(約16%)でした。

補助資料1-2及び1-4は、ご利用アンケートの結果の一部を抜粋し、速報値としてまとめたものです。

まず、補助資料1-2の「ルミエール府中ご利用満足度調査結果(中央速報値)」をご覧ください。

設問「A.利用者様のプロフィール」をご覧ください。「年代」は、「10代」が171人と最も多く、次いで「70代以上」が128人となっております。

続いて、「性別」は「男性」が395人、「女性」が226人で、男性の回答が女性より多い結果となりました。

「来館頻度」は、「週1回以上」が279人、「1か月に1~3回」が209人で、「滞在時間」は、「4時間以上」が128人、次いで、「30分~1時間」が125人でした。図書館を日常的にご利用している方が多く、学習室などの利用が影響していると思われませんが、長時間、滞在する方も多く見受けられます。

続きまして、設問B、「施設について」をご覧ください。それぞれの項目の満足度について、「4」が「満足」、「3」が「やや満足」、「2」が「やや不満」、「1」が「不満」の4段階でご回答いただきました。「駐車場」、「駐輪場」、「館内の空調・温度」は、前年度に比べ、満足度が下がりましたが、その他の項目は前年よりも増加しており、施設全体の満足度の平均は、前年度と同じ数値となりました。

続きまして、設問「C. 来館目的」をご覧ください。「勉強・仕事をするため」が336人で最も多く、「本や雑誌等を借りる(返す)ため」が313人、「本や雑誌を読むため」が246人でした。

続きまして、設問「D. 蔵書・資料について」をご覧ください。全ての項目において、前年度よりも満足度が高い結果となりました。引き続き、蔵書・資料の充実に努めてまいります。

裏面の2ページに移りまして、設問「E. 運営サービスについて」をご覧ください。「職員の対応」と「登録手続きの容易さ」の満足度が、前年度と比べ低下しましたが、その他の項目の満足度は、前年度と同じ又は増加したため、満足度の平均は微増となっております。

続きまして、設問「F. 新たなサービスについて」をご覧ください。中央図書館は、本年3月にリニューアルオープンし、新たなサービスとして、館内端末や図書館ホームページから、学習室等の座席を事前に予約することができる「座席申込システム」や、インターネットを通じて電子書籍を閲覧したり、借りることができる「ふちゅう電子図書館」を導入したほか、学習室の全席でコンセントとWi-Fiが利用できるよう整備を行いました。設問Fでは、新しいサービスについての認知度や感想をご回答いただきました。

「座席申込システム」について、「利用している(利用したことがある)」、「知っているが、利用したことはない」、「知らない」と回答した方は、ほぼ同数でした。「利用している」と回答された方に、満足度を伺ったところ、「満足」と「やや満足」を合わせた割合が、全体の74パーセントとなりました。

続いて、「ふちゅう電子図書館」について、「利用している(利用したことがある)」と回答した方は50人、「知っているが、利用したことはない」と回答した方は243人、「知らない」と回答した方は297人でした。「利用している」と回答された方に、満足度を伺ったところ、「満足」と「やや満足」を合わせた割合が、全体の81パーセントとなりました。

「座席申込システム」または「ふちゅう電子図書館」を利用したことがある方の満足度はいずれも高い傾向となりましたが、認知度の低さが目立つため、引き続き、ご案内や広報に努めてまいります。

「5階の『学習室』を利用されたことはありますか?」という設問では、「利用している(利用したことがある)」と回答した方は335人、「知っているが、利用したことはな

い」と回答した方が195人、「知らない」と回答した方が62人でした。「利用している」と回答された方に、満足度を伺ったところ、「満足」と「やや満足」を合わせた割合が、全体の86パーセントとなりました。

中央図書館の集計結果の速報値は以上となります。

続きまして、地区図書館の集計結果についてご説明いたします。補助資料1-4「府中市立図書館(地区)ご利用満足度調査結果(地区速報値)」をご覧ください。

設問「A.利用者様のプロフィール」をご覧ください。年代は、「70代以上」が244人、次いで「60代」が170人、「50代」が110人でした。中央図書館と比べて、「10代」及び「20代」の回答が非常に少ない結果となりました。

また、「性別」については、中央図書館では「男性」の回答が多かったのに対し、地区図書館では「女性」の回答の方が多くなりました。

「来館頻度」は、「1か月に1～3回」が最も多く395人、次いで「週1回以上」が228人となりました。

「平均的な滞在時間」は、「30分以内」が471人、次いで「1時間以内」が171人となり、中央図書館と比較すると地区図書館での滞在時間は短いことが分かります。

また、約13%の方がお子様と一緒に来館されており、子どもの年代は、未就学児が58人、小学生が45人、中学生が1人でした。

続きまして、設問「B.施設について」をご覧ください。満足度について、前年度に比べて低下した項目は、「バリアフリー対応」、「館内の案内表示」の2項目です。前年度より満足度が増加した項目は、「館内の照明」、「図書館外の案内表示」、「除菌機の利用」の3項目でしたが、満足度の平均はやや低下しました。

続きまして、設問「C.図書館の利用目的について」をご覧ください。「本や雑誌等を借りる(返す)ため」が669人、「本や雑誌を読むため」が237人で、中央図書館とほぼ同じ目的でご利用いただいていることが分かりました。

続きまして、設問「D.蔵書・資料について」をご覧ください。中央図書館同様、全ての項目において、前年度よりも満足度が高い結果となっております。

続きまして、設問「E.運営サービスについて」をご覧ください。「職員の対応」、「予約取置期間」、「コピーサービス」の項目で満足度が上がったものの、その他のいくつかの項目で満足度の低下が見受けられ、満足度の平均もやや低下いたしました。

続きまして、設問「F. 特集展示について」をご覧ください。各図書館では、テーマに沿った特集展示を定期的実施しています。設問 F では、特集で展示している資料を借りて読んだことがあるか、また、今後取り上げてほしいテーマはあるかをご回答いただきました。

「借りて読んだことがある」と回答した方は293人、「特集展示は知っているが借りて読んだことはない」と回答した方は220人、「特集展示を知らない」と回答した方は147人でした。

今後取り上げてほしいテーマとしては、「図書館員が選んだおすすめ本」が最も多く233人、次いで「小説」が201人、「健康」が172人となりました。

地区図書館の集計結果の速報値は以上となります。

続きまして、報告の2点目は、第5期府中市子ども読書活動推進計画(案)の進捗状況についてです。「補助資料2 第5期子ども読書活動推進計画(案)パブリック・コメント実施結果」をご覧ください。

前回の協議会では、委員の皆さまからも、たくさんのご意見をいただいたところでございますが、11月18日(土)から12月17日(日)までの1ヵ月間、広く一般の方から意見を募るパブリック・コメントを実施いたしました。

各図書館、市役所本庁舎「おもや」庁舎管理室前、市政情報センター、市政情報公開室(ふるさと府中歴史館2F)、各文化センター、市及び図書館ホームページにて、計画を閲覧いただき、ご意見につきましては、意見用紙をご持参いただくか、オンライン申請、郵送、FAXのいずれかでお寄せいただく形をとりました。

また、広報につきましては、広報ふちゅう、市及び図書館ホームページに加え、今回から、配信メール、X(旧Twitter)、LINE、市役所本庁舎「おもや」のデジタルサイネージでも周知を行いました。

先日、受付最終日を迎えたところでございますが、資料のとおり市民からのご意見がお2人の方より5件寄せられました。内訳につきましては、資料の「2 意見の提出者数等」のとおりとなっております。

寄せられたご意見の概要につきましては、「3 意見の概要」をご覧ください。1件目は、協議会の公募市民の選考方法について、2件目は、推薦図書リストについて、3件目は、中央図書館と地区図書館の施設及び環境について、4件目は、学校図書館へのご要望について、5件目は、移動図書館について、となっております。いずれのご意見も、計画(案)に対するご意見というより、子どもの読書環境全体についてのご意見であることから、計画(案)への反映は難しいものと考えておりますが、現在、関係各所とともに、市の考え方についてとりまとめているところでございます。

今後、市の考え方を整理し、パブリック・コメント手続の実施結果としてとりまとめ、

(案)を取った「子ども読書活動推進計画」と併せて、1月開催の教育委員会に資料を提出し、「計画策定」の決定を受けたいと考えております。そして、教育委員会の決定を受けた後、市議会に報告し、その後、市のホームページ等で、計画及びパブリック・コメント手続の実施結果の双方を広く公開していく予定です。

事務局からの報告は以上でございます。

【会長】

事務局からの報告が終わりました。まず、アンケート結果について、何か質問などありますでしょうか。

【委員】

大変良いアンケート結果を見せていただきました。プロフィールの年代の設定で、「70代以上」とありますが、もう少し細かく区切ると、今後様々な分析をする上でも役立つのではないかと思います。

【委員】

同感です。90代まで区切ると良いのではないのでしょうか。

【会長】

そうですね。

確認なのですが、これは図書館を利用されている方へ実施したアンケートということですよ。どのくらいの期間行ったのでしょうか。

【事務局】

はい、来館者へのアンケートになります。期間としては2週間程です。カウンターでの配布のほか、中央図書館の場合、閲覧席等にアンケート用紙を置き、記入後ご提出いただきました。オンラインでの回答は、アンケート用紙に記載の二次元コードを読み込んでいただく形となっております。

【会長】

補助資料1-2の「F.新たなサービス」について、「やや不満」「不満」の選択肢がありますが、具体的にどのようなことを不満に思われているのか、図書館側で把握されていますか。

【事務局】

まだ集約ができておりませんが、自由記入欄を設けておりますので、そこにご意見を

いただいているのではないかと思います。今後、取りまとめを行い、しっかりと把握して参りたいと思います。

【会長】

そうですね。この部分を把握することで、サービスの改善にもつながるかと思います。また、中央図書館は利用者の滞在時間が長いですね。場としての図書館、という意味合いも読み取れるかと思います。

中央図書館の「職員の対応」の数値が下がっているのが残念です。館内もよく回られていて、何かあればすぐ相談できるような雰囲気、いつも気持ちよく対応していただいているのですが。

【事務局】

「職員の対応」につきましても、自由記入欄にて見えてくる部分もあるかと思うので、併せて分析をさせていただければと思っております。

【会長】

補助資料1-4の「F.特集展示について」の「2.今後取り上げてほしいテーマはありますか」の「図書館員が選んだおすすめ本」にからんでくるかと思うのですが、特集展示以外で、職員のおすすめ本に関する取組はあるのでしょうか。

【事務局】

児童向けのイベントといたしましては、年明けに福袋企画を予定しております。袋の中に図書館員が選んだ本を年代ごとに入れて福袋を作成し、子どもたちに借りてもらうことで、日頃選ばないような本との出会いを楽しんでもらう取組です。

また、中央図書館でのみ所蔵している布絵本、さわる絵本、外国語資料等を「巡回展示」という形で、各地区図書館を2か月ごとに回る取組も行っております。

また今年も、中央図書館にてガチャイベントも行いました。カプセルに図書館員のおすすめ本を書いて入れ、利用者の方に回していただき、おすすめのコメントと共に本との出会いを楽しんでいただきました。

【会長】

様々な取組をされているんですね。「図書館員が選んだおすすめ本」というテーマを工夫して考えていくことで、色々な取組ができるかと思います。特集展示についても定期的実施されておりますが、引き続き進めていただければと思います。

【委員】

補助資料1 - 2の、中央図書館アンケートのプロフィール欄には、「来館手段」と「所要時間」があります。地区図書館ではなく、あえて中央図書館に来る人たちの理由の分析ができるといいのではと思いました。

【会長】

少し距離があったとしても、あえて中央図書館に来館される方はいらっしゃるでしょうし、地区図書館と併せて利用されている方もいるでしょうね。

補助資料1 - 4の地区図書館の回答者の中で、10代の件数が非常に少ないですが何か理由があるのでしょうか。

【事務局】

子どもたちが回答するには、難しいアンケートだったのではないかと推測しております。中央図書館は、学習室等、学生も多く利用されているので、地区図書館との回答数に差が出たのではないかと考えております。

【会長】

地区図書館は、子どもたちの身近にある図書館なので、利用されているという裏付けが取れなかったことが残念です。私も地区図書館を利用するのですが、子どもたちも多く利用しているように見受けられます。このアンケート結果だけを見て、子どもたちの利用が少ないと判断されてしまっては残念に思います。

【事務局】

今後、子どもたちが答えやすいようなアンケートについても、検討していきたいと思えます。

【委員】

子どもたちは、図書館のことが大好きだと思います。ただ、習い事をしている子なども多く、忙しいことも事実です。先ほどおはなしがあった福袋などの様々な取組等、子どもたちを取り込むような努力というのは今後も必要なのかなと思いました。

【委員】

文化センター内の雰囲気も、お子さんが楽しく来館できるような工夫や演出が必要だと思います。

【会長】

わくわくするような図書館、いいですね。

では、報告の2点目、第5期子ども読書活動推進計画(案)についての、パブリック・コメント実施結果についてはいかがでしょうか。

【委員】

いただいたご意見の数が少なかったことが残念です。意見を寄せたくなるような工夫が必要だったかもしれないですね。

移動図書館についてのご意見がありますが、復活していただけたら良いなと私自身も思いました。

【会長】

移動図書館は意外と効率的かもしれないですが、実際に運営していくとなると大変な部分もあるかと思います。条件を整えば、ということでしょうか。

【事務局】

府中市では、市立図書館が1館のみだった時代に、「青い鳥」という移動図書館が走っておりました。その後、地区図書館の整備が進み、市内では中央図書館を入れて13館という、他市と比較してもかなり充実した環境が整ってきたものと考えております。それにともない、移動図書館の利用者数は減少したために廃止となり、現在に至っております。

復活というお話をいただいたところですが、この充実した読書環境や、過去の経緯等を踏まえまして、現段階の回答といたしましては大変難しいという形で、とりまとめを行っているところでございます。

ただ、子育てをされている保護者同士が知り合える機会の創出というご意見は、公共施設として非常に大事なことだと考えておりますので、図書館として何ができるかというところは、考えていきたいと思っております。

【会長】

ありがとうございます。その他のご意見につきましても、それぞれの趣旨を踏まえながらご対応いただければと思います。

以上で、次第2の「事務局より報告」を終了します。

3. 審議事項

(1) 府中市図書館協議会報告書(案)について

【会長】

続きまして、次第3の審議事項の(1)府中市図書館協議会報告書(案)に入らせていただきます。事務局より説明をお願いします。

【事務局】

それでは、事前に郵送でお送りしております資料1「府中市図書館協議会報告書(案)」をご覧ください。本日の会議をもちまして、令和5年度の協議会は最後となりますので、委員の皆さまに2年間ご審議いただいた内容とその成果物を報告書としてまとめていただきたいと存じます。「報告書(案)」につきましては、事務局でたたき台を作成したものを、正副会長に内容をご確認いただいたものとなります。

まず、表紙をめくっていただきますと、2年間の審議内容を全体的な総括としてまとめさせていただいた「協議結果」となります。

続きまして、成果物として「府中市立図書館運営方針」、「府中市立図書館サービス状況調査票」、そして最後のページに委員名簿を添付する形となっております。

本日、「報告書(案)」の内容についてご確認いただきまして、協議会の報告書とさせていただきます。確定した報告書につきましては、来年2月の教育委員会にて報告後、公開という流れで進めていきたいと存じます。事務局からは以上です。

【会長】

事務局からの説明が終わりました。何か質問などありますでしょうか。

【委員】

「協議結果」の中で、「サービス」と「奉仕」という文言が混在していますが、統一した方がよろしいのではないのでしょうか。

【会長】

冒頭3行目の部分ですね。これは図書館法からの引用ですので、このままの表記で良いかと思います。

【委員】

「府中市立図書館運営方針」について、いくつか確認させてください。
8ページ(10)学校支援サービスの「ウ」に記載のある「まちたんけん」は、ひらがな表記でよろしいのでしょうか。

【事務局】

教科書の記載にあわせて、ひらがな表記としております。

【委員】

後段で出てくる「開架」「閉架」、「PFI方式」、「パスファインダー」といった図書館用語について、欄外に注をつけていただくと良いかと思えます。

【事務局】

運営方針につきましては、既に本協議会でまとめていただき、公開しているものになりますので、申し訳ございませんが、この場で修正することはいたしかねます。いただいたご意見につきましては、次回の改正の際に、修正を行ってまいりたいと思えます。

【会長】

ありがとうございました。それでは「府中市図書館協議会報告書(案)」に関しましては、この内容で進めさせていただきたいと思えます。皆さまから、たくさんのご意見をいただいたことに感謝申し上げます。以上で、次第3の審議事項の(1)府中市図書館協議会報告書(案)を終了します。

本日の審議事項は以上となりますが、今期の協議会は、本日が最終回となりますので、委員の皆様から協議会を振り返って、お一人ずつ感想等お聞かせいただきたいと思います。

(各委員からご感想等)

【会長】

皆さま、ありがとうございました。

4. その他

【会長】

それでは次第4のその他に移ります。事務局よりお願いいたします。

【事務局】

本日の会議録についてですが、約1ヵ月後に委員の皆さまにお送りしますので、ご確認いただきますようお願いいたします。なお、報告書につきましては、正副会長と最終確認をした後、委員の皆様にご確認版をお送りさせていただきます。

続きまして、本日が今年度最後の協議会となりますので、ここで事務局を代表いたしまして、府中市文化スポーツ部長の佐藤より、委員の皆様にご挨拶申し上げます。

(部長からお礼の挨拶)

【事務局】

事務局からは以上でございます。

【会長】

ありがとうございました。それでは、以上で令和5年度第3回協議会を終了いたします。

皆さまお疲れ様でした。